

Obrazac 20.**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa - St-331/2017

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Hrga Gradnja, d.o.o., u stečaju, 70241709472, Kaštel Stari, Radun 35

RAČUN PRIHODA I RASHODA: Stanje ž-r je 544,17 Kn (izvod od 15. prosinca 2021.).

PRIHODI na ž-r: dio od kupovnika koji je prema rješenjima suda pripao dužniku pri prodaji nekretnina pod razlučnim pravom u iznosima od 3.691,28 Kn, 81.634,71 Kn, 873,08 Kn i 91.788,33 Kn (u zadnjem iznosu je PDV 44.875,00 Kn), ukupno 177.987,40 Kn, bez PDV-a iznos je 133.112,40 Kn; prodaja nekretnine koja nije pod razlučnim pravom 7.875,00 Kn (u čemu je PDV 1.575,00 Kn), bez PDV-a iznos je 6.300,00 Kn; kamata 0,99 Kn. Ukupno: (sa PDV-om) 185.863,39 Kn, bez PDV-a 139.413,39 Kn.

RASHODI na ž-r: naknada banci 1.281,67 Kn, Grad Split (komunalna i naknada za uređenje voda) 12.138,07 Kn, FINA 7.669,90 Kn (6.300,00 Kn za elektroničke javne dražbe i za upis u očevidnik, 369,90 Kn za upis založnog prava na 2 automobila u Ovr-2340/21 OS Split, 1.000,00 Kn zahtjev za izravnu naplatu protiv A. Čudina), javni bilježnik 70,00 Kn, ovrha Ovr-2340/21 OS Split 1.553,00 Kn (1.320,00 Kn sudskih pristojbi i 233,00 Kn predujma), PDV 46.450,00 Kn, vođenje poslovnih knjiga 12.500,00 Kn uvećano za PDV od 3.125,00 Kn, ukupno 15.625 Kn, (uz pisanu suglasnost računovodstvenog servisa isplaćeno je manje od ugovorenih 600,00 Kn mjesečno), nagrada i stvarni troškovi st upr u ukupnom iznosu (bruto 2) od 100.531,58 Kn. Ukupno (sa PDV-om) 185.319,22, (bez PDV-a) 138.869,22 Kn.

ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ o tijeku stečajnog postupka:

Unovčene su sve nekretnine stečajnog dužnika (sve osim jedne unovčene su putem EJD) po relativno niskim cijenama, za ukupni iznos od **874.737,50 Kn** (iz čega su namirivani različni vjerovnici na nekretninama, dok su stečajnom dužniku pripali iznosi navedeni pod prihodima), te su, u stečajnom postupku, preostali jedino sudski postupci.

Svi zaprimljeni računi za obveze stečajne mase, su podmireni.

Koncem siječnja 2022.g., ostvarit će se povrat PDV-a od 3.125,00 Kn. Sredstva preostala na računu namijenjena su za bankovne naknade i trošak zatvaranja računa.

-Sudski postupci (parnični i ovršni)

Sitnim slovima označeni su okončani i pravomoćni sudski postupci.

-Sukladno odluci vjerovnika sa izvještajnog ročišta, dostavljena je sudu 10. listopada 2017. dopuna izvješća o stanju u parničnim predmetima (koje je stečajni upravitelj odlukom skupštine vjerovnika od 7. studenoga 2017. ovlašten preuzeti), kao i o stanju u parničnim predmetima koji nisu preuzeti: Pi-746/12 OS u Splitu - tuženik Matko Ostojić, Mravince; 15 P-877/15 TS u Splitu – tuženik Lavanda-Tours, d.o.o., Jelsa (nad Lavanda-Toursom je otvoren i zaključen stečajni postupak rješenjem TS u Splitu St-1719/2016-2 od 28. veljače 2018.g.); i P1-5925/10 OS u Splitu-tuženik Joško Biliškov. Nakon što je predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti za preuzimanje u tom izvješću predloženih parnica i odricanje od tužbenog zahtjeva u drugim parnicama (stanje u parnicama je navedeno u prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 10. listopada 2017.), na skupštini vjerovnika održanoj 7. studenoga 2017. donesene su odluke o ovlasti stečajnog upravitelja da preuzme parnice pod a), b), i c), te je u tim parnicama poduzeto sljedeće:

1121

a) 25 Povrv-1006/11 TS u Splitu, tuženik A. Čudina vlasnica obrta Nadalina, Kaštel Novi. Prvostupanjska presuda je u korist dužnika kao tužitelja na iznos od 82.182,00 Kn s zzk od 8. rujna 2009., troškovima ovršnog postupka od 2.745,14 Kn s zzk od 16. studenoga 2011., te troškovima parničnog postupka od 12.420,00 Kn). Presudom i rješenjem VTS-a Republike Hrvatske od 2. svibnja 2018. broj 91 Pž-923/2018-2 odbijena je i odbačena žalba tuženice i potvrđena prvostupanjska presuda. Tužiteljici je 11. lipnja 2018. i ponovo 1. svibnja 2019. upućen poziv na plaćanje, na koje nije odgovoreno. Od Lučke kapetanije Split pribavljeno je 28. kolovoza 2018. pismeno prema kojem tuženica nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični obalni objekt, brodicu i objekt u gradnji. Od OS u Splitu, ZK odjela Kaštel Lukšić, pribavljena je potvrda da tuženica nije upisana kao vlasnik nekretnina na području tog ZK odjela, što se, prije podnošenja ovršnog prijedloga provjeravalo u drugim ZK odjelima. Od MUP-a PU Splitsko-Dalmatinske pribavljeno je uvjerenje od 7. ožujka 2019. da je tuženica vlasnica 2 odjavljena m/v (jedno iz 1998. odjavljeno 2010., drugo iz 2002. odjavljeno 2017.). Od HZMO pribavljena je potvrda od 24. svibnja 2019. da je tuženica zaposlena. Na FINI je pribavljena informacija da je istoj blokiran račun za za veći iznos. Podnesen je FINI, 14. prosinca 2021., zahtjev za izravnu naplatu na računu tuženice. Nakon podnošenja prijedloga za ovrhu nad 2 odjavljena osobna automobila, OS u Splitu je 14. lipnja 2021. donio rješenje o ovrsi pod brojem Ovr-2340/21.

b) P-844/16 OS u Splitu, tužitelj-protutuženik Žarko Čapalija iz Splita protiv tuženika pod 1. Ante Hrge i pod 2. tuženika-protutužitelja dužnika (tužba na 10.001,44 Kn, protužba je na 12.315,63 Kn). Od ŽS u Splitu dana 23. ožujka 2018. primljeno je rješenje Gž-2275/17 od 2. ožujka 2018. kojim je po žalbi dužnika ukinuto rješenje OS u Splitu P-844/16 od 19. srpnja 2017. (kojim je utvrđeno da se dostavom tog rješenja tuženiku ad 2 postupak smatra nastavljenim), **uz obrazloženje da tužitelj može ostvariti svoju tražbinu samo u stečaju, u kojem tražbina nije prijavljena.**

c) Pi-822/12 OS u Splitu, tužitelj pod 1. Ž. Ajduk i pod 2. I. Ajduk protiv tuženika pod 1. A. Hrge i tuženika pod 2. stečajnog dužnika, s tim da je ovlašten stečajni upravitelj u pravnoj stvari protutužitelja stečajnog dužnika protiv protutuženice I. Ajduk povući tužbu (tužitelji Ž. i I. Ajduk nisu podnijeli prijavu tražbine). Podneskom od 16. studenoga 2017. obaviješten je OS u Splitu u parnici Pi-822/12 o tome da je otvoren stečajni postupak nad tuženikom-protutužiteljem te o uvjetima za prekid parničnog postupka, s namjerom da se nakon rješenja o prekidu parničnog postupka povuče protužba uz prijedlog za odbačaj tužbe zbog **neprijavljivanja tražbine u stečajnom postupku**, te traži naknada parničnog troška. Primljena je 8. prosinca 2017. presuda ŽS u Zagrebu 34 Gž-6188/2016-2 od 31. listopada 2017. kojom je u odnosu na stečajnog dužnika (koji je u presudi označen kao Hrga Gradnja, d.o.o., bez naznake „u stečaju“) odbijena žalba Hrga Gradnje, d.o.o., i potvrđena presuda OS u Splitu Pi-822/12 od 26. travnja 2016. u stavku II., III. i IV. izreke. Točkom II. presude OS u Splitu Pi-822/12 dužni su tuženici A. Hrga i Hrga Gradnja, d.o.o., solidarno u roku roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužiteljici I. Ajduk iznos od 340.125,55 Kn s zzk koje na taj iznos teku od 22. siječnja 2010. do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem za 5 postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena. Točkom III. presude dužni su tuženici A. Hrga i Hrga Gradnja, d.o.o., naknaditi tužiteljima cjelokupan parnični trošak u iznosu od 183.893,75 Kn s zzk koje na taj iznos teku od 26. travnja 2016. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena. Točkom IV. presude odbijen je kao neosnovan protutužbeni zahtjev koji glasi: „Tužiteljica-protutužena I. Ajduk dužna je isplatiti tuženiku-protutužitelju Hrga Gradnja, d.o.o., iznos od 1.000.000,00 Kn zajedno s zzk koje na taj iznos teku od 15. rujna 2009. do plaćanja po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila do zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo zadnjem polugodištu za 5 postotnih poena u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe kao i prouzročeni parnični trošak.“ Stečajni sud je o zaprimanju presude ŽS u Zagrebu 34 Gž-6188/2016-2 obaviješten podneskom poslanim 14. prosinca 2017. Protiv presude podnesena je 5. siječnja 2018. **REVIZIJA** (od st. upr. st. dužnika) zbog nedonošenja rješenja o prekidu i nastavku parničnog postupka, čime je dužniku onemogućeno potraživati trošak parničnog postupka nakon očekivanog odbacivanja tužbe podnesene od tužitelja jer nije prijavljena tražbinu u stečajnom postupku (čl 167 Stečajnog zakona). U reviziji je naznačena odluka skupštine vjerovnika u stečaju vezana uz ovu parnicu, te je naglašeno da dužnik u presudi nije naveden s naznakom „u stečaju“. Presudom i rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske odbijena je revizija prvotuženika A. Hrge, te je ukinuta presuda ŽS u Zagrebu Gž-6188/2016-2 od 31. listopada 2017. pod točkom III. izreke u dijelu u kojem je potvrđena presuda OS u Splitu Pi-822/12 od 26. travnja 2016., te pod točkom II. i III. u odnosu na drugotuženika-protutužitelja (stečajnog dužnika). Rješenjem ŽS u Zagrebu 34 Gž-3259/2021-5 od 2. prosinca 2021. (primljenim 16. prosinca 2021.) ukinuta je presuda OS u Splitu Pi-822/2012

od 26. travnja 2016. u dijelu stavka II izreke kojim je naloženo stečajnom dužniku solidarno isplatiti drugotužiteljici-protutuženici I. Ajduk iznos od 340.125,55 Kn s zateznim kamatama od 22. siječnja 2020., i dijelu stavka III izreke kojim je naloženo stečajnom dužniku naknaditi protutužitelju Ž. Ajduku i drugotužiteljici I. Ajduk parnične troškove u iznosu od 183.893,75 Kn s zateznim kamatama od 26. travnja 2016., i u tom dijelu tužba je odbačena.

d) Podneskom od 16. studenoga 2017. u parničnom predmetu Pi-746/12 u kojem je tužitelj dužnik dok je tuženik Matko Ostojić, obaviješten je OS u Splitu o otvaranju stečaja nad dužnikom, te o uvjetima za prekid parničnog postupka. Namjera je bila, nakon donošenja rješenja suda o prekidu parničnog postupka, odreći se tužbenog zahtjeva tako da tuženik može parnični trošak ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik (čl 165 SZ).

e) U parnici P-5925/10 OS u Splitu u kojoj je tuženik J Biliškov primljena su 8. siječnja 2018. rješenja: ŽS u Zadru 7 Gž-316/17-2 od 12. prosinca 2017. kojim je vraćen predmet P-5925/10 OS u Splitu radi donošenja rješenja o prekidu postupka, te OS u Splitu P1-5925/10 od 28. prosinca 2017. o prekidu postupka. OS u Splitu poslan je 9. siječnja 2018. podnesak kojim se dužnik odriče tužbenog zahtjeva tako da tuženik troškove parničnog postupka od 22.500,00 Kn može potraživati samo kao stečajni vjerovnik (čl 165 Stečajnog zakona). Primljena je 10. srpnja 2018. **presuda na temelju odricanja** OS u Splitu pod novim brojem P-2860/18 od 6. srpnja 2018.

U tijeku su 2 ovršna postupka, na osnovu pravomoćne presude pod a). Predlaže ih se nastaviti u korist stečajne mase.

Nema sredstava za diobu stečajnim vjerovnicima, pa ni obveze plaćanja sudske pristojbe, koja se prema članku 25. Tarife sudskih pristojbi (NN 53/19) plaća nakon donošenja rješenja o završnoj ili naknadnoj diobi u postotku od zbroja iznosa pri diobi a najviše u iznosu od 2.000,00 Kn.

Predlaže se sazvati završno ročište s dnevnim redom:

1. Odluka o zaključenju stečajnog postupka uz ovlast stečajnom upravitelju za vođenje sudskih postupaka u korist stečajne mase.
2. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za angažiranje odvjetnika (čl 230 st 2 Stečajnog zakona) u ovršnom postupku Ovr-2340/21 Općinskog suda u Splitu, i to samo ako bude potrebno odnosno uslijed spriječenosti stečajnog upravitelja, s tim da odvjetnik ima pravo na nagradu samo u slučaju uspjeha u postupku.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša

Draško Lambaša Digitally signed by Draško Lambaša
Date: 2021.12.19 12:08:09 +01'00'

Završno ročište isplaćeno!

20/01/21.

ARG
SUDAC

ANA COLUB GRUIĆ